

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 01.06.2016 г. в изпълнение на Решение № 3 по Протокол № 425/23.02.2016 г. на Съвета на директорите на „Столичен Автотранспорт” ЕАД за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси”.

Комисия определена на основание чл. 34 от ЗОП (отм.) на заповед № РД 09-41/07.04.2016 г. на Изпълнителния директор в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Владимир Георгиев Коцев - Зам. изпълнителен директор
Експлоатационни въпроси /ЕВ/

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска - Експерт Обществени поръчки;
3. Даринка Петкова Терзийска - Зам. главен счетоводител;
4. Весела Иванова Карамелска - Юрисконсулт ОП
5. инж. Роберто Величков Мирчев - Ръководител отдел Маркетинг и Материални Ресурси” /ММР/;
6. инж. Ваньо Божков Иванов - Инж. Производствено Планиране и Прогнозиране /ПППР/-отдел „Технически”
7. Мария Лазарова Георгиева - Председател Синдикат Автотранспорт СТСБ-КНСБ;
8. Йордан Стоянов Младенов - Председател на Синдикална секция на ФТР „Подкрепа”;
9. Атанас Димитров - Външен експерт.

Резервни членове:

1. инж. Павлин Василев - Ръководител отдел „Експлоатация”
2. инж. Стефан Арагон - Експерт инженеринг отдел КРОП;
3. Росица Рангелова Големехова - Счетоводител ФСО;
4. Диана Дамянова Косева-Радевска - Ръководител отдел Контрол на решенията и обществени поръчки” /КРОП/;
5. Елена Емилова Траянова - Специалист доставки отдел ММР.

се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21 на оповестената дата 01.06.2016 г. в 14:30 часа по обявената в регистъра на АОП под № 00088-2016-0009, решение с ID № 715670, изпратено и публикувано на 24.02.2016 г. и обявление с ID № 715674 изпратено и публикувано на 24.04.2016 г., за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси”, за отваряне на ценовите предложения.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Поради отсъствието на Даринка Петкова Терзийска – редовен член на Комисията, същата беше заместена от резервен член – Росица Рангелова Големехова, съгласно Заповед № РД 09-41/07.04.2016 г. на Изпълнителния директор. Резервният член на Комисията подписа Декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.) за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП (отм.) и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Поради отсъствието на Мария Лазарова Георгиева – редовен член на Комисията, същата беше заместена от резервен член – инж. Стефан Арагон, съгласно Заповед № РД 09-41/07.04.2016 г. на Изпълнителния директор. Резервният член на Комисията подписа Декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.) за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП (отм.) и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Председателят на комисията откри заседанието и съобщи, че съгласно одобрените от Възложителя документация за участие и обявление за обществена поръчка, критерия за оценка е „Икономически най-изгодна оферта”.

Председателят на комисията оповести публично класирането на офертите по всички други показатели, различни от цената, и съобщи, че при разглеждането на документите в плик № 1 и предложенията в плик № 2, комисията е изпълнила всички действия по чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм.), и участникът е допуснат до отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена”, по реда на постъпването на офертите, оповести публично ценовите предложения, както следва:

I. „Сивен България” ООД

Комисията констатира, че Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника е с ненарушена цялост и е подписан от трима членове на комисията.

Поради отсъствие на представители на други участници, председателя на комисията не прави предложение за подписване на Плик № 3 на участника „Сивен България” ООД, както е предвидено в чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.).

В Плик № 3 се намира Ценовото предложение (Образец № 7 от документацията за участие) което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага, следното:

383 200, 00 лв. (триста осемдесет и три хиляди и двеста лева) без ДДС

Или **459 840,00** лв. (четирисотин петдесет и девет хиляди и осемстотин и четиридесет лева) с ДДС, която се формира в съответствие с посочените в приложената Таблица № 1 единични цени за всеки вид артикул униформено облекло и шуби.

	Описание на продуктите	Ед. Цена лв. без ДДС	Количество	Общо лв. без ДДС
1.	Ризи за пролетно-летния сезон (риза)	47,00	800	37600
2.	Ризи за есенно-зимния сезон (риза)	53,00	800	42400
3.	Панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон)	67,00	400	26800
4.	Панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон)	69,00	400	27600
5.	Куртки за пролетно-летния сезон (лятна куртка)	163,00	400	65200
6.	Куртки за есенно-зимния сезон (зимна куртка)	165,00	400	66000
7.	Вратовръзки	19,00	400	7600
8.	Шуби за водачи на автобуси	275,00	400	110000
Обща стойност без ДДС:				383200
ДДС:				76640
Обща стойност с ДДС:				459840

След публичното оповестяване на ценовите предложения на участниците, комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към окончателно класиране на допуснати до разглеждане и оценяване оферти.

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя като сума от точките, получени по отделните показатели. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$K \text{ комплексно} = K1 + K2,$$

където:

K1 - показател Цена

K2 - показател Техническо предложение.

Максимален общ брой точки (K комплексно), които участникът може да получи от заложените показатели е 100 т.

Критерият „Икономически най-изгодна оферта” включва следните показатели, въз основа на които ще бъдат оценявани офертите:

K1 – предлагана цена за изпълнение

При оценка на този показател, участникът, предложил най-ниската цена получава максималните точки – 60 за този показател. За всеки следващ участник (n-ти пореден участник), показателят се изчислява по следната формула:

$$K1n = \frac{C_{\min}}{C(n \text{ total})} * 60, \text{ където:}$$

K1n е броят точки, които получава n-тия участник за показателя „Цена”

C_{min} е най-ниската предложена цена

C(n total) е цената предложена от n-тия участник

Участникът „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД е предложил цена от **383 200, 00 лв. без ДДС**, комисията извърши следната оценка:

$$K1n = \frac{383\,200}{383\,200} * 60 = 60 \text{ точки}$$

по показател K1 – предлагана цена за изпълнение, комисията дава на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД - **60 точки**.

по показател K2 – техническо предложение, комисията е дала на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД общо **40 точки**, както следва:

- Ризи за пролетно-летния сезон (риза) - 4 точки.
- Ризи за есенно-зимния сезон (риза) - 4 точки.
- Панталони за пролетно-летния сезон (летен панталон) – 4 точки.
- Панталони за есенно-зимния сезон (зимен панталон) – 4 точки.
- Куртки за пролетно-летния сезон (лятна куртка) – 6 точки.
- Куртки за есенно-зимния сезон (зимна куртка) – 6 точки.
- Вратовръзки – 4 точки.
- Шуби за водачи на автобуси – 8 точки,

Забележка: Оценката по показател K2 – техническо предложение комисията е извършила в Протокол № 2, неразделна част от настоящия протокол.

За общия брой на точките, с които е оценено предложението на участника „СИВЕН БЪЛГАРИЯ” ООД, съгласно Критерий за подбор на офертите и изчисляване на

комплексната оценка на офертата, комисията определи общата (комплексната) оценка, както следва:

К комплексно = К1 + К2,
К комплексно= 60 + 40
„Сивен България” ООД - 100 т.

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм.), Комисията класира участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси”**, както следва:

Първо място - **„Сивен България” ООД - 100 т.**

Предвид извършеното по-горе класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на униформено облекло и шуби за водачи на автобуси”**, **участника класиран на първо място - „Сивен България” ООД.**

Предвид горепосоченото оценяване на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка е подадена оферта от един участник, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да възложи изпълнението на обществената поръчка на класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с **„Сивен България” ООД**, тъй като офертата на участника е оценена с максимален брой точки, поради което същият е класиран от комисията на първо място и предложен за изпълнител – чл. 74, ал. 1 от ЗОП (отм.).

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или проект;

2.2. има само един кандидат или участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 - 53а или

2.3. само една оферта или проект отговаря на предварително обявените условия от възложителя – чл. 39, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (отм.).

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 39, ал. 2, т.1 и т. 2 от ЗОП, каквато е в настоящия случай, при наличието само на една оферта която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при подадена само една оферта, която отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 72 от ЗОП (отм.), Комисията предава настоящия Протокол № 3 ведно с Протокол № 1 от 07.04.2016 г. и Протокол № 2 от 10.05.2016 г. заедно с цялата документация, за вземане на решение по чл. 73 от ЗОП (отм.) или по чл.39, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ 1. инж.Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

- 2. Стефка Янчева Доковска -
- 3. Росица Рангелова Големехова -
- 4.Весела Иванова Карамелска-
- 5.инж. Роберто Величков Мирчев-
- 6. инж. Ваньо Божков Иванов -
- 7. инж. Стефан Арагон -
- 8. Йордан Стоянов Младенов -
- 9. Атанас Димитров- външен експерт -

Л
Подписи-
те са за-
личени на
основание
чл. 2, ал. 2,
т. 5 от
ЗЗЛД, във
връзка с
чл. 22 Б,
ал. 3 от
ЗОП.